



INSPECTIERAPPORT CTA-CW

| | |
|--|---|
| JUSTITIELE ORGANISATIE | Vreemdelingenbarakken/ illegalenbarakken |
| LOCATIE | Terrein Sentro di Detenshon i Korekshon |
| INSPECTIEDOEL | Doel van het inspectiebezoek was om door eigen waarneming, de toestand van de illegalenzorg op de specifieke locatie te kunnen beoordelen |
| INSPECTIEDATUM | 8 juni 2017 |
| TOETSINGSKADER/METHODE | CTA-CW hanteert als toetsingskader (internationale) wet en regelgeving, richtlijnen en standaarden. De commissie maakt bij een inspectiebezoek gebruik van een model inspectieverslag. |
| AANLEIDING INSPECTIE | Gepland onaangekondigd bezoek . |
| TOESTAND VERBLIJF/HUISVESTING | <p>De Vreemdelingenbarakken bevinden zich op het terrein van de SDKK Door de lokatie van deze barakken krijg je de indruk alsof je ook met een gevangenis te maken hebt. Ze hebben een capaciteit van 4 meerspersoonsverblijven. Er zijn twee slaapzalen, 1 voor de vrouwelijke bewoners en 1 voor de mannelijke bewoners. Annex aan elke slaapzaal zijn bad/douches en een recreatieruimte.</p> <p>De vrouwelijke bewoners verblijven vaak in de open ruimte vlak voor hun recreatezaal aangezien het binnen erg warm is. Er is een complex bestaande uit 3 ruimtes op een rij met annex een kleine smalle luchtplaats die doorgaans als recreatiezaal diende.</p> <p>Door de overbevolking bij de mannen werd deze ontspannings-ruimte nu ook gebruikt als een grote cel. Uit oogpunt van vluchtgevaar werd het hierdoor moeilijk om tevens gebruik te maken van de buitenruimte om de ingesloten te laten luchten.</p> <p>Op de dag van de inspectie waren de bovengenoemde barakken overbevolkt; er verbleven totaal 41 personen, waarvan 17 mannen en 24 vrouwen, in deze twee ruimtes. Er waren 33 bedden. Een aantal personen moest hierdoor op matras op de vloer slapen.</p> <p>De barakken waren verder niet voorzien van voldoende tafels en stoelen. En ze (barakken) waren niet geschikt voor insluiting van zoveel mensen tegelijk.</p> |
| TOESTAND VEILIGHEID | De commissieleden constateerden dat de algehele situatie, voor wat betreft de huisvesting, de zorg, de bejegenen en de veiligheid veel te wensen overliet. De barakken waren overvol. Deze penibele situatie bracht met zich mee dat men (personeel) onvoldoende zicht had over wat er precies met de zorg moest gebeuren. |



| | |
|----------------------------|--|
| | <p>Door de chaotische toestand was er ondoenlijk om een gesprek met het personeel te voeren over de uitvoering van een bedrijfsnoodplan en de ontruimingsoefeningen. In het complex is er altijd een BHV-er aanwezig. Er zijn blusmiddelen beschikbaar met een onderhoudscontract.</p> |
| TOESTAND VERZORGING | <p>Zoals eerder vermeld zijn de barakken niet geschikt voor insluiting van zoveel mensen tegelijk. Om hierbij enige voorbeelden te noemen: In deze overvolle situatie was het moeilijk om de cellen/barakken dagelijks te reinigen. Met het gevolg dat de toiletten erg vuil uit zagen, om niet te spreken van een onuitstaanbare stank die er heerste. Mogelijk dat een beter ontlichting-systeem tot een oplossing kan leiden. Om diezelfde redenen waren de douches vuil en gaven een zeer onhygiënische indruk. Bij binnenkomst kreeg de vreemdeling een matras en een schone laken. Dat was alles. Dus geen kussen en geen lakenpakket. Er waren onvoldoende bedden en de vreemdelingen lagen op de matras op de grond te slapen. Het was voor de commissieleden haast ondoenlijk om in deze toestand stuk voor stuk te controleren of de verzorging naar behoren geschiedde.</p> |
| TOESTAND BEJEGENING | <p>De barakken waren niet voorzien van voldoende tafels en stoelen. De ingeslotenen hingen een beetje rond in deze ruimtes. Door de overbevolking bij de mannen werd de ontspanningsruimte ook gebruikt als een grote cel. Uit oogpunt van vluchtgevaar werd het hierdoor moeilijk om tevens gebruik te maken van de buitenruimte om de ingeslotenen te laten luchten.</p> |
| BESCHOUWING | <p>De ingeslotenen hadden geen klachten aangaande de opvang en de bejegening die zij van de bewaarders kregen. De bewaarders waren open en meewerkend en hebben de CTA-CW alle gevraagde informatie verstrekt.</p> |
| CONCLUSIE | <p>Bij deze tweede inspectie hebben de commissieleden, ten aanzien van de zorg en de kwaliteit hiervan, meer tekortkomingen geconstateerd dan bij de eerste controle. De overvolle ruimtes gaven ook een chaotische indruk. De arrestanten bewaarders wisten geen raad hiermee. Onlangs hadden ze zelf getracht om, gezien deze situatie, telefonisch contact met de CTA-CW te krijgen. Al met al er heerste een onrustbarende sfeer onder deze arrestanten bewaarders. Het probleem is acuut. De arrestanten bewaarders is geadviseerd om via email in contact te zoeken met CTA-CW. Tegelijkertijd zal de bovenbedoelde commissie nagaan waarom het opgegeven nummer niet werkt.</p> |



| | |
|---|--|
| VOORSTEL VERBETERPUNTEN | <ol style="list-style-type: none">1. De capaciteit van de huidige barakken dient te worden vastgesteld en de nodige inrichting dient hieraan aangepast te worden.2. Er zijn een tweetal personen die langere tijd ingesloten waren en die rechtszaken hadden aangespannen . Een van hun is reeds meer dan 100 dagen ingesloten. Een duidelijke onacceptabele situatie dus. De SDKK dient desnoods via het Ministerie van Justitie op korte termijn voor een oplossing voor de opsluiting van de vreemdelingen te zoeken. De huidige accommodaties zijn ontoereikend zeker voor een langdurige opsluiting.3. De ontspanningsmogelijkheden dienen opnieuw geïntroduceerd te worden.4. Ventilatie en hygiëne dienen urgent verbeterd worden. |
| DATUM BESPREKING INSPECTIE MET ORGANISATIE | 4 juli 2017 |
| DATUM INLEVERING VERBETERPLAN | Er is geen nieuwe updated verbeterplan gegeven. |
| INHOUD VERBETERPLAN | Onbekend |
| STATUS UITVOERING VERBETERPLAN | Vastgesteld is dat het verbeterplan (ref. Verbeterplan_VRMD_20161215) onvoldoende uitgevoerd is. |